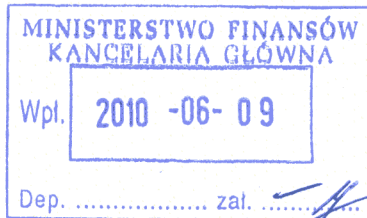




Warszawa, dnia 8 czerwiec 2010r.



Pan Jacek Kapica
Szef Służby Celnej
Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów

Szanowny Panie Ministrze,

Z dniem wejścia w życie przepisów ustawy z dnia 19 listopada 2009r. o grach hazardowych rynek zakładów bukmacherskich objęty został szeregiem nowych obostrzeń i rygorów, które dodatkowo obciążają bieżącą aktywność gospodarczą firm bukmacherskich. Firmy bukmacherskie dostosowując prowadzoną działalność do nowych wymogów ustawowych napotykają na liczne problemy związane z interpretacją przepisów określających dodatkowe obowiązki i ograniczenia. Trudności interpretacyjne nowych regulacji ustawowych potęgowane są przez działania Służby Celnej, która realizując intensywne kontrole w legalnie działających firmach bukmacherskich stosuje niejednoznaczne i często rozbieżne wykładnie tych samych przepisów ustawy o grach hazardowych. Szczególnie niepokojący jest fakt, iż na podstawie tak interpretowanych przez funkcjonariuszy celnych przepisów wszczynane są wobec firm bukmacherskich postępowania karne skarbowe przewidujące bardzo wysokie sankcje pieniężne oraz sankcje karne uniemożliwiające dalsze funkcjonowanie na rynku kadry menadżerskiej tych firm.

Mając na celu potwierdzenie powyżej przedstawionej informacji naszego Stowarzyszenia przedstawiamy konkretne przykłady niejednoznacznej interpretacji nowych regulacji ustawowych przez Służbę Celną:

1. Ustawowy zakaz reklamy działalności bukmacherskiej.

Zgodnie z art. 29 ust. 5 ustawy hazardowej zakaz reklamy i promocji działalności bukmacherskiej nie obejmuje *oznaczenia nazwą, na zewnątrz budynku, miejsca, w którym znajduje się punkt przyjmowania zakładów wzajemnych*. Norma prawna określona w tym przepisie ustawy posługuje się pojęciem *oznaczenia nazwą* bez wskazania czy chodzi o *oznaczenie nazwą podmiotu*, czy też o *oznaczenie nazwą prowadzonej działalności gospodarczej*. Wobec tak sformułowanej normy prawnej należy uznać, że zarówno oznaczenie punktu nazwą podmiotu, jak i oznaczenie nazwą prowadzonej w punkcie działalności gospodarczej jest zgodne z przepisem art. 29 ust. 5 ustawy o grach hazardowych. W trakcie prowadzonych przez funkcjonariuszy celnych kontroli przyjmowane są jednak różne, najczęściej rozbieżne interpretacje tego wymogu - od akceptacji oznaczenia nazwą podmiotu i nazwą prowadzonej działalności do zakazu umieszczania na zewnątrz punktu logo firmy, bądź nazwy która obok określenia podmiotu wynikającego z KRS zawiera również nazwę prowadzonej działalności gospodarczej (zakłady wzajemne lub zakłady bukmacherskie).



Stosownie do tego samego przepisu ustawy - zakaz reklamy i promocji działalności bukmacherskiej *nie obejmuje reklamy i promocji prowadzonej wewnątrz punktu przyjmowania zakładów wzajemnych*. Wobec tak sformułowanego przepisu prawa każda reklama w postaci np. plakatu lub ulotki, umieszczona wewnątrz punktu przyjmowania zakładu wzajemnego powinna stanowić o prawidłowym wypełnieniu ustawowego zakazu, niezależnie od sposobu jej usytuowania w obrębie lokalu. Sytuacja, w której reklama umieszczona wewnątrz punktu jest widoczna również zewnątrz lokalu nie powoduje zmiany jej legalnego statusu, gdyż nadal pozostaje przeznaczona wyłącznie dla klientów wchodzących do punktu bukmacherskiego. W tym miejscu należy wskazać, iż ustawodawca nie wprowadził rygoru ograniczenia widoczności wnętrza punktu przyjmowania zakładów na przykład w postaci obowiązku przyciemniania szyb. W tym stanie rzeczy wszystkie elementy wyposażenia i oznaczenia punktu bukmacherskiego znajdujące się w lokalu są widoczne zewnątrz, co nie powinno stanowić o naruszeniu przepisów ustawy o grach hazardowych. Tymczasem fakt, iż w niektórych punktach przyjmowania zakładów wzajemnych reklama prowadzona wewnątrz punktu jest widoczna również dla osób znajdujących się na zewnątrz tego punktu staje się podstawą do formułowania zarzutów karnych skarbowych przez funkcjonariuszy celnych.

2. Ewidencja wypłaconych wygranych.

Stosownie do przepisu art. 20 ust. 5 i 6 w/w ustawy podmiot zarządzający gry hazardowe jest obowiązany prowadzić ewidencję wypłaconych (wydanych) wygranych, których wartość wynosi co najmniej 20 000zł oraz przechowywać tę ewidencję przez okres 5 lat. Jednocześnie w art. 20 ust. 7 ustawodawca określił wykaz danych, które należy umieścić w w/w ewidencji. Zgodnie z delegacją ustawową określoną w art. 20 ust. 7 sposób prowadzenia ewidencji wypłaconych wygranych powinien określić Minister Finansów w odpowiednim rozporządzeniu. Przedmiotowe rozporządzenie do dnia dzisiejszego nie zostało wydane. W tej sytuacji wpis sporządzony w momencie wypłaty wygranej powyżej 20 000zł spełniający wymogi określone w art. 20 ust. 7 powinien stanowić o prawidłowym wypełnieniu obowiązku ustawowego. Jednocześnie brak jest podstaw do żądania prowadzenia „pustej” ewidencji w sytuacji gdy w punkcie nie padła jeszcze wygrana o tej wysokości.

W trakcie prowadzonych kontroli funkcjonariusze celni żądają jednak przedstawienia ewidencji mimo braku wypłaty wygranych powyżej 20 000zł i wobec braku do dnia dzisiejszego stosownego rozporządzenia Ministra Finansów. Dodatkowo kwestionowane jest prowadzenie przedmiotowej ewidencji w formie zapisów na elektronicznym nośniku informacji mimo, że stosownie do §4 pkt. 12 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 grudnia 2009r. w sprawie kontroli wykonywanych przez Służbę Celną w zakresie zarządzania i prowadzenia gier hazardowych (Dz. U. z 2009r. Nr 226, poz. 1820) dokumentami mającymi znaczenie dla kontroli są ewidencje i rejestry związane z zarządzaniem gier hazardowych, a także wydruki z ewidencji i rejestrów oraz ich zapisy na elektronicznym nośniku informacji, jeżeli ewidencje i rejestry są prowadzone z zastosowaniem technik elektronicznego przetwarzania danych.



3. Egzaminy zawodowe.

Na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy o grach hazardowych osoby pierwszy raz zatrudnione do bezpośredniego prowadzenia gier hazardowych mają obowiązek uzyskać świadectwo zawodowe w terminie nie dłuższym niż 4 miesiące od dnia ich zatrudnienia. Jednocześnie przepis przejściowy w art. 120 ust. 2 stanowi, iż osoby zobowiązane do posiadania świadectwa zawodowego na podstawie ustawy są zobowiązane do jego uzyskania w terminie 4 miesięcy od dnia jej wejścia w życie, czyli zobowiązane były uzyskać te świadectwa do dnia 30 kwietnia 2010r.

W grudniu ubiegłego roku Spółki złożyły w Ministerstwie Finansów wnioski o przeprowadzenie egzaminów zawodowych dla nowo zatrudnionych pracowników. Do dnia 30 kwietnia 2010r. Ministerstwo Finansów nie wyznaczyło terminu egzaminów dla tych osób. Mając na uwadze powyższe w/w podmioty, z przyczyn od siebie niezależnych, naruszyły przepisy ustawy hazardowej. Zarzuty o takim charakterze stawiane są tym podmiotom w trakcie kontroli prowadzonych przez funkcjonariuszy celnych. Powstaje w tej sprawie dodatkowy problem dotyczący możliwości kontynuowania umowy o pracę z pracownikami firm bukmacherskich, którzy w w/w okolicznościach nie uzyskali świadectwa zawodowego w ustawowym terminie 4 miesięcy.

Panie Ministrze,

Przedstawione przez nasze Stowarzyszenie przykłady nadinterpretacji lub niejednoznacznej wykładni przez Służbę Celną nowych przepisów prawa, nie sprowadzają się wyłącznie do różnicy zdań w ocenie właściwego wykonywania obowiązków określonych w ustawie, ale są podstawą do wszczynania przeciw legalnym firmom bukmacherskim postępowań karnych skarbowych. Najczęściej składane wyjaśnienia i zastrzeżenia do sporządzanych protokołów kontroli nie są uwzględniane i wobec tego podmioty zmuszone będą dochodzić swoich praw w postępowaniach sądowych. Wymiernym kosztem tak prowadzonych kontroli jest brak czasu firm bukmacherskich zaangażowanych w setki postępowań kontrolnych, na efektywne prowadzenie bieżącej działalności gospodarczej, szczególnie w przededniu rozpoczynających się Finałów MŚ w Piłce Nożnej.

Powyższy stan rzeczy wzmacnia proces przejmowania legalnego rynku zakładów bukmacherskich przez nielegalnych bukmacherów internetowych, którzy już dziś generują na naszym rynku obroty trzykrotnie wyższe od przychodów legalnego rynku. Według badań przeprowadzonych w 2009 przez Millward Brown SMG/KRC na zlecenie firmy D-Link, aż 700 tys. internautów skorzystało z usług hazardowych w sieci. Obroty nielegalnego rynku bukmacherskiego szacuje się według bardzo ostrożnych analiz na 3 mld zł. Straty budżetu Państwa z tego tytułu są wymierne i stale się zwiększają. Tym bardziej trudno zaakceptować uruchomiony przez regulatora rynku cykl intensywnych kontroli w legalnie działających firmach bukmacherskich przy braku reakcji na dalszy rozwój rynku nielegalnego. W ocenie naszego Stowarzyszenia ewidentną korzyścią dla budżetu Państwa byłoby przeniesienie energii Służby Celnej



zaangażowanej obecnie w kontrolę legalnego rynku na zwalczanie finansowych przejawów zakładów oferowanych w naszym kraju przez zagranicznych bukmacherów bez zezwolenia.

W trakcie prac w Parlamencie nad przepisami ustawy o grach hazardowych silnie akcentowano konieczność wprowadzenia rozwiązań prawnych uniemożliwiających dalszy rozwój szarej strefy w tym segmencie rynku. W tym celu zostały wprowadzone do ustawy odpowiednie regulacje dotyczące zakazu reklamy zakładów wzajemnych oraz istotne sankcje w ustawie karnej skarbowej. Po kilku miesiącach obowiązywania nowej ustawy hazardowej nowe narzędzia prawne, które miały służyć do zwalczania szarej strefy, znajdują głównie zastosowanie w kontrolach prowadzonych na legalnym rynku. Taki sposób realizacji nowej ustawy hazardowej wywołuje efekty rynkowe i budżetowe odwrotne do intencji wyrażanych przez projektodawcę w trakcie prac parlamentarnych.

Mając na uwadze powyższe, Stowarzyszenie Pracodawców i Pracowników Firm Bukmacherskich zwraca z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji o działaniach podjętych przez Ministra Finansów od dnia wejścia w życie nowej ustawy o grach hazardowych zmierzających do ograniczenia nielegalnej działalności bukmacherskiej na terenie kraju, a w szczególności prosimy o udzielenie informacji o liczbie wszczętych w tym zakresie kontroli oraz postępowań karnych skarbowych oraz o uzyskanych w wyniku tych działań skutków rynkowych i budżetowych.

Z wyrazami szacunku,
PREZES ZARZĄDU
STOWARZYSZENIA


Marta Kostka