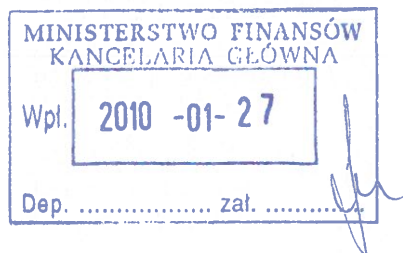




**Stowarzyszenie Pracodawców i Pracowników  
Firm Bukmacherskich**  
( w organizacji )

Warszawa, dnia 26 stycznia 2010r.



**Pan Jan Vincent - Rostowski**  
**Minister Finansów**  
ul. Świętokrzyska 12  
00-916 Warszawa

*Szanowny Panie Ministrze,*

W imieniu Stowarzyszenia Pracodawców i Pracowników Firm Bukmacherskich, które reprezentuje interesy podmiotów gospodarczych urządzających zakłady bukmacherskie w oparciu o zezwolenia udzielone przez Ministra Finansów pragnę wyrazić zaniepokojenie naszego Stowarzyszenia przebiegiem prac nad nowelizacją ustawy o grach hazardowych<sup>1</sup>.

Na posiedzeniu w dniu 19 stycznia 2010 roku Rada Ministrów przyjęła projekt nowelizacji ustawy o grach hazardowych zmierzający do wprowadzenia na terytorium kraju zakazu urządzania gier hazardowych w sieci Internet z jednoczesnym stworzeniem warunków prawnych do prowadzenia takiej działalności wyłącznie dla podmiotów urządzających na terytorium kraju zakłady wzajemne. Zgodnie z treścią opublikowanego komunikatu „Rada Ministrów zaakceptowała rozwiązania, które umożliwią skuteczną walkę z hazardem w sieci. Aby chronić obywateli przed uzależnieniem ma być wprowadzony całkowity zakaz organizowania gier przez Internet i uczestnictwa w grach urządzanych w sieci...”

Analiza przepisów przyjętego przez Radę Ministrów projektu nowelizacji ustawy oraz przebieg konsultacji społecznych związanych z tym projektem przeczą tezie o skuteczności rozwiązań, które mają zostać zastosowane w walce z hazardem w sieci. Jako całkowicie nieskuteczne oceniamy rozwiązanie przyjęte w ustawie z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. Nr 171, poz.1800, z późn. zm.) w art. 179a, określające zasady prowadzenia przez Prezesa UKE Rejestru Stron i Usług Niedozwolonych w oparciu o rozstrzygnięcie Sądu Okręgowego Warszawie. Techniczne możliwości omijania tak realizowanego zakazu gier w Internecie są nieograniczone, a najprostszym sposobem jest generowanie przez nielegalnych operatorów bukmacherskich ciągłych zmian adresów elektronicznych. Tego rodzaju metody w połączeniu z szybkością działania krajowego wymiaru sprawiedliwości stanowią wystarczającą podstawę do podważenia rządowej propozycji egzekwowania ustawowego zakazu gier w Internecie. Biorąc pod uwagę, iż Rejestr Stron i Usług Niedozwolonych jest podstawowym mechanizmem przeciwdziałania nielegalnej ofercie

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 19 listopada 2009r. o grach hazardowych, Dz. U. z 2009r. Nr 201, poz. 1540



bukmacherskiej w Internecie, przewidzianym w projekcie nowelizacji ustawy hazardowej, zaniepokojenie Stowarzyszenia Pracodawców i Pracowników Firm Bukmacherskich jest w pełni uzasadnione.

Wątpliwości i zastrzeżenia naszego Stowarzyszenia znajdują potwierdzenie w dokumentach związanych z procedurą konsultacji międzyresortowych i społecznych. Krajowa Rada Sądownictwa zaopiniowała projekt nowelizacji negatywnie, ponieważ obarcza sądy zadaniami wykraczającymi poza wymiar sprawiedliwości. Helsińska Fundacja Praw Człowieka ocenia negatywnie zarówno prace legislacyjne nad projektem jak i proponowane zmiany merytoryczne. Istotne zastrzeżenia do projektu nowelizacji zgłosił Urząd Komunikacji Elektronicznej, który w myśl projektu jest organem odpowiedzialnym za prowadzenie Rejestru Stron i Usług Niedozwolonych. Na uwagę zasługuje stanowisko Polskiego Towarzystwa Informatycznego, które wskazuje iż propozycje regulacji pojawiają się nagle, nie są poddane pod dyskusję ani w gronie ekspertów, ani publicznie, a zawarte w nich zapisy budzą zdecydowane wątpliwości w sferze prawnej i technicznej. W ocenie Towarzystwa nie ma nic bardziej negatywnego dla prawa, gdy przepisy są technicznie niewykonalne lub mogą być łatwo omijane, a jednocześnie zwiększają obciążenia finansowe użytkowników oraz dostawców tych usług.

Zgodnie z treścią artykułu, który ukazał się na łamach Pulsu Biznesu w dniu 20.01.2010r. zatytułowanym „Rząd może się przeliczyć” zagraniczne firmy bukmacherskie ... *„nie zamierzają działać w Polsce, gdyż musieliby założyć tu spółkę, przenieść serwery i wydać mnóstwo pieniędzy na zezwolenia i zabezpieczenia. Dodatkowo ich działalność byłaby obłożona 12-procentowym podatkiem. W innych krajach UE nie przekracza on 5 procent”*.

Przytoczony powyżej fragment prasowej publikacji potwierdza jedynie wyrażany przez nasze Stowarzyszenie w trakcie prac nad projektem ustawy hazardowej pogląd, iż 12% stawka podatkowa dla zakładów bukmacherskich, w szczególności dla zakładów oferowanych w sieci Internet, jest propozycją niespotykaną w Europie i będzie nie do zaakceptowania dla działających na tym rynku podmiotów gospodarczych.

Dodatkowo należy wskazać na treść maili rozsyłanych przez przedstawicieli tych firm do swoich klientów już po dacie wejścia w życie ustawy o grach hazardowych, które mają na celu potwierdzić legalność proponowanej polskim klientom oferty bukmacherskiej w oparciu o Artykuł 49 traktatu o swobodzie przepływu osób, usług i kapitału na terenie Unii Europejskiej. Firmy te wskazują ponadto, że nie istnieje prawo, które zezwala na blokowanie licencjonowanych serwisów zajmujących się e-rozrywką na terenie Unii Europejskiej lub monitorowanie ich Użytkowników. W załączeniu przedstawiamy przykładową treść takiego maila.



*Panie Ministrze,*

Stowarzyszenia Pracodawców i Pracowników Firm Bukmacherskich z przykrością zauważa, iż przebieg prac nad nowelizacją ustawy o grach hazardowych potwierdza słuszność naszych uwag i zastrzeżeń zgłaszanych na etapie opiniowania zarówno projektu ustawy o grach hazardowych jak i projektu nowelizacji tej ustawy. Jak słusznie wówczas wskazywaliśmy, prawdopodobne trudności w blokowaniu dostępu do oferty umieszczonej na zagranicznych serwerach, utrwali istniejącą patologię na rynku i uniemożliwi podjęcie rywalizacji o klientów przez legalnie działające firmy bukmacherskie. Oceniając pozytywnie inicjatywę regulatora rynku gier i zakładów wzajemnych dotyczącą sformułowania w ustawie o grach hazardowych warunków prawnych do legalnego przyjmowania zakładów wzajemnych w sieci Internet, wskazywaliśmy jednocześnie na skutki wprowadzenia do przepisów ustawy hazardowej rozwiązań nieskutecznych. O słuszności naszego stanowiska najdobitniej świadczy pierwszy miesiąc obowiązywania nowej ustawy hazardowej. Jaskrawym przykładem łamania określonego w art. 29 ustawy hazardowej zakazu reklamy były rozgrywane w Zakopanem w dniach 21-23.01.2010r. zawody Pucharu Świata w skokach narciarskich. Zagraniczna firma bukmacherska oferująca na terytorium naszego kraju bez zezwolenia internetowe zakłady wzajemne, internetowe kasyno oraz gry w pokera, reklamowała się w trakcie tych zawodów sportowych, korzystając przy tym z przekazu publicznej stacji telewizyjnej.

Pragniemy zauważyć, iż proponowane przez Rząd rozwiązania zmierzające do stworzenia prawnych możliwości urządzania zakładów wzajemnych w Internecie wraz z pakietem działań ograniczających ofertę nielegalną, miały zrównoważyć 20 procentową podwyżkę podatku od gier wprowadzoną przepisami ustawy hazardowej. W założeniach Rządu rozwiązania te miały spowodować zwiększone przychody podmiotów działających w segmencie zakładów wzajemnych, przyczyniając się tym samym do zwiększenia wpływów budżetowych z tego tytułu. Wstępna analiza przebiegu procesu legislacyjnego dotycząca projektu nowelizacji ustawy o grach hazardowych oraz przedstawiona powyżej reakcja na proponowane zmiany zagranicznych bukmacherów, jednoznacznie podważają poprawność założeń Rządu. Tymczasem legalnie działające firmy bukmacherskie od dnia 1.01.2010r. odczuwają negatywne skutki wprowadzonej podwyżki podatku od gier. Tak jak to wcześniej sygnalizowaliśmy wprowadzona podwyżka wyraźnie pogorszyła ekonomiczną sytuację firm bukmacherskich, które już przed tą podwyżką balansowały na progu rentowności. Jedną z podstawowych przyczyn tak słabych wyników ekonomicznych było i jest nadal systematyczne odchodzenie klientów do nielegalnych bukmacherów internetowych. W rezultacie firmy należące do naszego Stowarzyszenia zmuszone będą w najbliższym czasie do ograniczenia prowadzonej działalności gospodarczej, zamknięcia części punktów przyjmowania zakładów bukmacherskich i zwolnienia części pracowników. W pierwszym miesiącu obowiązywania nowej ustawy hazardowej firmy bukmacherskie podjęły decyzję o



zamknięciu ok. 10% działających punktów przyjmowania zakładów wzajemnych. Efekt zmian podatkowych wprowadzonych ustawą o grach hazardowych będzie negatywny dla budżetu Państwa, powodując jednocześnie negatywne skutki społeczne.

Stowarzyszenie Pracodawców i Pracowników Firm Bukmacherskich, w świetle powyżej przedstawionych faktów, apeluje o pilne podjęcie działań zmierzających do stworzenia skutecznych narzędzi prawnych ograniczających nielegalną ofertę bukmacherską na terenie naszego kraju. W naszej ocenie jedyną skuteczną drogą jest wprowadzenie do projektu nowelizacji stawki podatkowej dla zakładów wzajemnych, która umożliwi legalnym firmom bukmacherskim podjęcie rywalizacji z nielegalnymi bukmacherami. Aby takie działania były możliwe i skuteczne stawka podatku od gier dla zakładów wzajemnych urządzanych w kraju nie powinna być wyższa niż 7% w formule przychodowej. Legalizacja zakładów wzajemnych w Internecie przy zastosowaniu realnej stawki podatkowej w tym segmencie rynku gier jest w naszej ocenie, jedyną skuteczną drogą do ograniczenia negatywnych zjawisk na tym rynku i jednocześnie metodą, która w krótkim okresie czasu zapewni wzrost wpływów do budżetu Państwa z tytułu podatku od gier.

Ponownie wnosimy o uwzględnienie w projekcie nowelizacji ustawy o grach hazardowych propozycji naszego Stowarzyszenia zgłoszonej w procedurze opiniowania przedmiotowego projektu, a dotyczącej wprowadzenia obowiązku wstępnej rejestracji graczy internetowych w „naziemnych” punktach bukmacherskich w celu weryfikacji ich pełnoletniości i wydania kodów dostępu do oferty w Internecie. Jest to propozycja, która powinna zostać zaakceptowana w trakcie procedury notyfikacyjnej, gdyż jest uzasadniona względami społecznymi oraz proporcjonalna do zamierzonego celu. Z tych samych względów uzasadnione wydaje się wprowadzenie w projekcie nowelizacji minimalnej liczby punktów naziemnych, którymi powinien dysponować podmiot ubiegający się o zezwolenie na przyjmowanie zakładów wzajemnych w sieci Internet.

Mając na uwadze powyższe, w imieniu naszego Stowarzyszenia, uprzejmie proszę o uwzględnienie powyżej sformułowanych uwag i postulatów w dalszym procesie legislacyjnym dotyczącym projektu nowelizacji ustawy o grach hazardowych.

Z wyrazami szacunku w imieniu Stowarzyszenia,

Marta Kostka